Apstiprināts
ar Senāta lēmumu 17.12.13.

# GALA PĀRBAUDĪJUMA DARBU VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI

1. Gala pārbaudījuma darbu vērtēšanu veic valsts/gala pārbaudījumu komisijas (tālāk – komisijas).

2. Gala pārbaudījuma darba aizstāvēšanas procesā katrs komisijas loceklis, ieskaitot komisijas priekšsēdētāju, novērtē darbu un aizpilda *Komisijas locekļa vērtējuma lapu* (1.pielikums).

3. Pēc katra gala pārbaudījuma darba aizstāvēšanas tiek nolasīta *Recenzija* (gala pārbaudījuma darba recenzenta vērtējums - 2.pielikums) un *Atsauksme* (gala pārbaudījuma darba vadītāja atsauksmes saturs – 3.pielikums).

4. Gala pārbaudījuma darba galīgais vērtējums tiek izlikts slēgtā komisijas sēdē diskusijas rezultātā, balstoties uz komisijas locekļu piedāvātājiem vērtējumiem, ņemot vērā recenzenta un darba vadītāja vērtējumu, atklāti balsojot ar vienkāršu balsu vairākumu. Gadījumā, ja balsu skaits sadalās vienādi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss. Komisijas loceklis - vērtējamā darba vadītājs nepiedalās balsojumā.

5. Gala pārbaudījuma darba aizstāvēšanas apspriešanas un vērtējuma rezultātus komisijas priekšsēdētājs atspoguļo *Komisijas priekšsēdētāja vērtējuma lapā* (4.pielikums).

6. Komisijas sēdē apstiprināto vērtējumu paziņo komisijas priekšsēdētājs vai priekšsēdētāja vietnieks. Balsošanas rezultāti un detaļas netiek publiskotas.

   ***Piezīme .*** Gala pārbaudījuma darbs tiek vērtēts pēc skalas: izcili -10, teicami - 9, ļoti labi - 8, labi - 7, gandrīz labi - 6, viduvēji - 5, gandrīz viduvēji - 4. Vērtējums zemāk par 4 – neapmierinoši. Vērtējums 10 pieļaujams izcila rezultāta gadījumā, ko apstiprinājusi ārējā ekspertīze (uzvara konkursā/ olimpiādē, prēmijas/balvas ieguve, uzstāšanās starptautiskā vai republikas mēroga konferencē, zinātniska raksta publikācija utml.).

1. PIELIKUMS

**Komisijas locekļa vērtējuma lapa**

Gala pārbaudījuma darba aizstāvēšanas datums: _____ Komisijas loceklis: _____

| № | Studējošais (vārds, uzvārds) | Darba temats | Darba vadītājs | Darba atbilstība izvēlētajam tematam (pēc apjoma un satura) | Prasme pielietot studiju laikā iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences darbā izvirzīto uzdevumu atrisināšanai | Prasme noformēt gala pārbaudījuma darba tekstu atbilstoši prasībām | Prasme prezentēt darba rezultātus | Prasme diskutēt un atbildēt uz jautājumiem | Piedāvātais gala vērtējums | Apstiprinātais gala vertējums |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1-10 | 1-10 | 1-10 | 1-10 | 1-10 | 1-10 | 1-10 |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |

**Vērtējuma iedalījums:**

**10 balles – vērtējums augstāks par studiju programmas prasībām,**

**6 – 9 balles – labs vērtējums studiju programmas prasību ietvaros**

**4 – 5 balles – apmierinošs vērtējums programmas prasību ietvaros,**

**1 – 3 balles – vērtējums zemāks par studiju programmas prasībām.**

(*Komisijas locekļa paraksts*)

2. PIELIKUMS

**Gala pārbaudījuma darba pozīcijas, kuras vērtē recenzents**

Izmanto tipveida Recenzijas formu (5.pielikums), kurā recenzents novērtē darbu skalā no 1 līdz 10 ballēm pēc šādiem kritērijiem:

1. Temata aktualitāte.
2. Darba satura atbilstība izvēlētajam tematam.
3. Prasme izmantot studiju laikā iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences darbā noformulēto uzdevumu atrisināšanai un izvirzītā mērķa sasniegšanai..
4. Prasme noformēt gala pārbaudījuma darba tekstu atbilstoši prasībām.
5. Darbā iegūto rezultātu praktiskais pielietojums.
6. Zinātniskā novitāte (maģistrantiem).
7. Vispārējais darba vērtējums.

3. PIELIKUMS

**Gala pārbaudījuma darba pozīcijas, kurus vērtē darba vadītājs**

Izmanto tipveida Atsauksmes formu (6.pielikums), kurā gala pārbaudījuma darba vadītājs izmantojot skalu no 1 līdz 10 ballēm darbu pēc šādiem kritērijiem:

1. Patstāvīga darba izpilde.
2. Darba izstrādes grafika ievērošana.
3. Darba vadītāja norādījumu izpilde.
4. Prasme izmantot studiju laikā iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences darbā noformulēto uzdevumu atrisināšanai un izvirzītā mērķa sasniegšanai.
5. Prasme noformēt gala pārbaudījuma darba tekstu atbilstoši prasībām.

4. PIELIKUMS

**Komisijas priekšsēdētāja gala vērtējuma lapa**

Aizstāvēšanas datums _____

| № | Studējošais (vārds, uzvārds) | Komisijas loceklis (vārds, uzvārds) | Komisijas loceklis (vārds, uzvārds) | Komisijas loceklis (vārds, uzvārds) | Komisijas loceklis (vārds, uzvārds) | Komisijas loceklis (vārds, uzvārds) | Komisijas priekšsēdētājs (vārds, uzvārds) | Recenzents | Gala vērtējums | Par | Pret |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | | | | | | | | | | | |
| .. | | | | | | | | | | | |

**Vērtējuma iedalījums:**

**10 balles – vērtējums augstāks par studiju programmas prasībām,**

**6 – 9 balles – labs vērtējums studiju programmas prasību ietvaros**

**4 – 5 balles – apmierinošs vērtējums programmas prasību ietvaros,**

**1 – 3 balles – vērtējums zemāks par studiju programmas prasībām**.

(*Komisijas priekšsēdētāja paraksts*)

5. PIELIKUMS

RECENZIJAS TIPVEIDA FORMA

***TRANSPORTA UN SAKARU INSTITŪTS***

# *RECENZIJA*

par _____ fakultātes studējošā _____

*bakalaura/maģistra/diplomdarbu*

*"(temats)"*

**Recenzents**

*(vārds, uzvārds, zinātniskais grāds un amats)*

*(datums)*

**Darba vērtējums 10 punktu skalā [no 1 līdz 10]**:

1. Temata aktualitāte _____ ( )
2. Darba satura atbilstība izvēlētajam tematam _____ ( )
3. Prasme izmantot studiju laikā iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences darbā noformulēto uzdevumu atrisināšanai un izvirzītā mērķa sasniegšanai _____ ( )
4. Prasme noformēt gala pārbaudījuma darba tekstu atbilstoši prasībām _____ ( )
5. Darbā iegūto rezultātu praktiskais pielietojums _____ ( )
6. Zinātniskā novitāte (maģistrantiem) _____ ( )

**Darba kopējais vērtējums (kopējā atzīme)**_____ ( )

**Recenzenta kritiskās piezīmes:**

**Secinājums:**

Darba autors (ir/nav) cienīgs (*akadēmiskā grāda / profesionālā grāda / kvalifikācijas nosaukums*) piešķiršanai.

*(Recenzenta paraksts)*

6. PIELIKUMS

DARBA VADĪTĀJA ATSAUKSMES TIPVEIDA FORMA

**TRANSPORTA UN SAKARU INSTITŪTS**

# *ATSAUKSME*

par _____ fakultātes studējošā _____

*bakalaura/maģistra/diplomdarbu*

*__"(temats)"__*

**Darba vadītājs**

*(vārds, uzvārds, zinātniskais grāds un amats)*

*(datums)*

**Darba vērtējums 10 punktu skalā [no 1 līdz 10]**:

1. Pastāvīga darba izpilde _____ ( )
2. Darba izstrādes grafika ievērošana _____ ( )
3. Darba vadītāja norādījumu izpilde _____ ( )
4. Prasme izmantot studiju laikā iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences darbā noformulēto uzdevumu atrisināšanai un izvirzītā mērķa sasniegšanai _____ ( )
5. Prasme noformēt gala pārbaudījuma darba tekstu atbilstoši prasībām_____ ( )

**Darba vadītāja kritiskās piezīmes:**

**Secinājums:**

Darba autors (ir/nav) cienīgs (*akadēmiskā grāda / profesionālā grāda / kvalifikācijas nosaukums*) piešķiršanai.

*(Darba vadītāja paraksts)*